
ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

УДК 930.9(44+73)"1981-1989"

DOI 10.25730/VSU.2070.19.007

Взаимоотношения Р. Рейгана и Ф. Миттерана: противоречия и консенсус (1981–1989 гг.)

Н. С. Мищенко

аспирант факультета истории, политических наук и культурологии,
Вятский государственный университет. Россия, г. Киров. E-mail: alenablumari@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются взаимоотношения президента США Р. Рейгана (1981–1989 гг.) и президента Франции Ф. Миттерана (1981–1995 гг.), исследуются обстоятельства, которые, несмотря на многочисленные разногласия между данными государственными деятелями, позволили Франции и США существенно сблизить свои позиции на завершающем этапе холодной войны. Франция и США – ведущие западные страны, которые в настоящее время выступают единым фронтом по многим вопросам мировой политики. Опыт их взаимодействия в 80-е гг. XX в., когда правительства данных государств многократно занимали несовпадающие позиции при обсуждении важных проблем международной жизни, представляет большой интерес. Цель данного исследования – выявить характер взаимоотношений Рейгана и Миттерана и определить, каким образом их политические контакты отражались на международной ситуации. Предмет статьи – личные отношения лидеров двух держав, формировавшиеся в процессе их политической деятельности. Будучи главами ведущих государств Запада, они активно сотрудничали, их объединяли общие взгляды по многим вопросам, они имели схожие точки зрения на СССР. Однако их отношения не были свободны от противоречий, как правило, являвшихся следствием желания французской администрации сохранить свою самостоятельность в международных делах. При этом личные отношения Рейгана и Миттерана оставались теплыми на протяжении 1981–1989 гг., и это способствовало проведению ими согласованной политики в отношении СССР.

Ключевые слова: США, Франция, Ф. Миттеран, Р. Рейган, СССР.

Франция и США – ведущие западные страны, которые в настоящее время занимают согласованные позиции по ключевым проблемам международной жизни. Однако в течение второй половины XX в. были периоды, когда они выступали в качестве оппонентов, поскольку руководствовались разными концепциями миропорядка, имели разные подходы к обеспечению европейской безопасности и к решению региональных проблем. Цель данной статьи – в развитии рассмотреть взаимоотношения лидеров двух держав – президента США Рональда Рейгана (1981–1989 гг.) и президента Франции Франсуа Миттерана (1981–1994) – и определить, каким образом их политические контакты отражались на международной ситуации. Для этого были использованы исторический и деятельностный подходы.

Источниками для подготовки данной статьи послужили официальные документы, опубликованные во Франции и в США. Используются работы политических деятелей – непосредственных участников исторических событий: президента Миттерана [16], советника Миттерана по внешнеполитическим вопросам Ю. Ведрина [24], Рейгана [22]; интервью обоих президентов и их выступления на пресс-конференциях [11], записи их телефонных разговоров [9].

Внешнеполитическая активность Франции и США в 1980-е гг., интенсивность их взаимодействия в разрезе всего комплекса межгосударственных связей недостаточно исследованы, эта тема продолжает оставаться актуальной и дискуссионной. Научное осмысление опыта отношений Франции и США на завершающей стадии холодной войны важно для понимания природы процессов, характерных для международных отношений 1980-х гг., а также для осмысления истоков ряда проблем, присущих современным международным отношениям.

В отечественной и зарубежной историографии имеется солидный пласт научно-публицистической и научно-исследовательской литературы о взаимоотношениях Миттерана и Рейгана. Важное место среди работ российских историков занимают исследования, посвященные внешней политике Франции этого периода. В монографии В. П. Славенова «Очерки внешней политики Франции (1981–1986 гг.)» особое внимание уделено взаимодействию Рейгана и Миттерана. Он выделяет несколько проблемных зон в их отношениях – в первую очередь, финансово-экономическую политику США и подходы к «третьему миру» – и приходит к выводу, что по основным мировым проблемам Рейган и Миттеран пришли к консенсусу [5]. Тема взаимодействия двух лидеров затрагивалась С. Б. Воронцовой в книге «США–Франция: соперничество и партнерство» [2], в которой освещена история взаимодействия двух «центров империализма» и делается вывод, что главные разногласия между странами лежали в сфере экономической политики. Еще одной важной для понимания франко-американских отношений работой является монография А. А. Ковалева «Франция на перепутьях мировой политики» [3]. В ней сопоставляются позиции Рейгана и Миттерана в связи с обсуждением вопросов о «евростратегических ракетах» и «договооружении НАТО». Автор отмечает, что по этим пунктам политической повестки лидеры пришли к консенсусу.

Среди современных отечественных исследований выделяется монография Е. О. Обишкиной «Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012)» [4]. Отношениям Рейгана и Миттерана в ней посвящена отдельная глава «Франция – США». Освещены трения между двумя лидерами по поводу ряда важных проблем, в том числе санкциям в связи с Польским кризисом, переговорам о тарифах на сельскохозяйственную продукцию, отношениям Север – Юг и программе «звездных войн».

В зарубежной историографии можно выделить исследования французских историков Ф. Бозо [8], М. Вайсса [23], А. Гроссера [14], изучавших политику величия Миттерана, в которых было показано отношение Парижа к главным субъектам международных отношений периода конца холодной войны – США и СССР. В целом французская историография данной темы отличается преобладанием научно-публицистической литературы.

Из американских работ наиболее информативна коллективная монография «Рейган и мир: лидерство и национальная безопасность, 1981–1989 гг.» [10], опубликованная с предисловием Дж. Мэтлока. Отношениям Миттерана и Рейгана в этой работе посвящена отдельная глава, в которой выделены некоторые конфликтные зоны в отношениях между двумя лидерами. Автор приходит к мнению, что во взаимодействии Рейгана и Миттерана преобладал вектор сотрудничества. Главным объединяющим фактором названа политика в отношении СССР.

Развитие франко-американских отношений в 1980-х гг. тесно связано с главами этих государств, с их взглядами на внешнюю политику, а также с личными взаимоотношениями. Когда социалист Миттеран был избран президентом Франции в мае 1981 г., американская общественность была озабочена тем, как это может отразиться на внешней политике США. Идеологические разногласия между президентом-социалистом и президентом-республиканцем, ожидалось, приведут к серьезным трениям между администрациями этих стран. Однако, этого не произошло.

Отношения между Миттераном и Рейганом советник французского президента по внешнеполитическим вопросам Ю. Ведрин сводил к фразе «Друг, союзник, но не подчиненный» [24, р. 163]. Сам Миттеран заявлял, что у него были «родственные чувства к американскому народу» [11], стремился укрепить франко-американские отношения и говорил, что взаимодействия с США должны устанавливаться по триаде «дружба, солидарность, суверенитет» [24, р. 253].

Миттеран быстро установил личные отношения с президентом США и его вице-президентом Дж. Бушем. Уже 4 июня 1981 г. он направил К. Шессона, министра иностранных дел, в Вашингтон, чтобы заверить американцев в верности Франции Атлантическому Альянсу. За первые два года своего пребывания на посту Миттеран встречался с Рейганом шесть раз. К тому же в своих первых выступлениях он позитивно отзывался о Рейгане, утверждая, что тот воплощает стремление американцев «обрести свою гордость» и обещал «работать с ним рука об руку» [5, с. 12]. Между тем неоконсерватор Рейган был для Миттерана сложным партнером. Стиль американской дипломатии и личный стиль самого Рейгана в общении с другими западными лидерами во время саммитов Большой семерки и НАТО – диктат, высокомерие, постоянное давление, действовали на него раздражающе [4, с. 190]. Рейгану, в свою очередь, также было некомфортно с французским лидером. Особенно нервозность американского пре-

зидента проявлялась во время экономических саммитов. Для Миттерана был важен церемониал – кто старше, кто должен прибыть первым... [15]. Рейган был старше его, что с точки зрения протокольных условностей являлось основанием для демонстрации подчеркнуто-уважительного отношения. Американский президент во время встречи во дворце Акасака (Япония) в мае 1986 г. в этой связи отмечал: «Нам было приказано ехать медленно, потому что протокол требовал, чтобы я как старший член саммита прибыл последним. Последним же, как всегда, старался быть Миттеран» [22, р. 409].

Трудно было представить себе более непохожих людей. Рейган, в прошлом демократ, начал свою карьеру как успешный киноактер, проявивший свои антикоммунистические взгляды еще в 1940–50-е гг. в Гильдии киноактеров. Миттеран, напротив, был интеллектуалом и профессиональным политиком, чьи убеждения не всегда были ясными или последовательными. Он начал свою карьеру как католический националист и даже присоединился к крайне правым антидемократическим группам в конце 1930-х гг. Миттеран был министром во французских правительствах 1950-х гг., и он бросил вызов Шарлю де Голлю во время президентских выборов в середине 1960-х гг.¹

Когда эти два лидера прибыли на встречу «Большой семерки» в Оттаве (Канада, июль 1981 г.), ситуация была крайне неопределенной. Франция была заинтересована в том, чтобы США снизили учетные ставки банковского кредита и девальвировали доллар. Французский президент назвал жесткую финансово-кредитную политику США эгоистической и обвинил Рейгана в нанесении ущерба европейским экономикам. Президент США отправился в Оттаву, полный решимости защищать свою позицию: его главный аргумент состоял в том, что высокие процентные ставки необходимы для того, чтобы установить контроль над инфляцией.

Первое впечатление о Рейгане после этой встречи у Миттерана сложилось благоприятное. Президент Франции отозвался о своем американском визави вполне позитивно: «Он теплый, дружелюбный, приятный. Он человек доброй воли, который имеет простую идеологию. <...> Мы всегда можем спорить с ним. Он такой, какой он есть. Типичный американец...» [12]. У Рейгана также сложилось хорошее впечатление о французском президенте. Для этого имелись особые основания: Миттеран во время встречи сообщил американскому лидеру, что в течение нескольких месяцев французская контрразведка (кодовое название агента «Farewell») имеет исключительный источник информации в КГБ, и Миттеран предложил передать в Вашингтон все данные, собранные агентом, которые имеют отношение к безопасности Соединенных Штатов и их союзников по НАТО, и, в частности, список агентов КГБ в США, а также информацию о целях советского шпионажа. Рейган тепло поблагодарил Миттерана за этот жест. По возвращении из Оттавы он писал французскому президенту: «Дорогой Франсуа, я думаю, вы знаете, насколько большое значение я придавал нашей первой встрече на высшем уровне в Оттаве. Эта встреча задала тон нашему будущему сотрудничеству...» [13]. В результате между двумя деятелями зародились сердечные отношения.

Передача информации повысила авторитет Миттерана. Франко-американское сотрудничество в области разведки повлияло и на международную ситуацию, особенно на политику в отношении СССР. В 1983 г. 148 советских дипломатов были выдворены из многих стран мира, причем 88 человек – из Европы и США (включая 47, высланных из Франции) [6]. В значительной степени эти события были следствием франко-американских консультаций в области разведки и деятельности «Farewell».

На первой встрече в Оттаве разногласия между лидерами вызывала экономическая политика, но она была не единственным источником трений. В первый год пребывания на посту Миттеран настаивал на оказании помощи странам третьего мира. Это предложение было публичным выражением давней политики Франции по завоеванию благосклонности различных правительств, включая новые независимые африканские государства и левые режимы. Различия в подходах США и Франции к политике в отношении государств Центральной Америки носили принципиальный характер и являлись темой постоянных дискуссий. Французская администрация настоятельно призывала США содействовать установлению мира в гражданской войне в Сальвадоре между партизанами и военным режимом. Соединенные Штаты отказывались и поддерживали правящую диктатуру. В Никарагуа США и Франция также оказались по разные стороны от линии фронта борьбы, причем французы симпатизировали

¹ В декабре 1965 г. Миттеран впервые участвовал в президентских выборах. Он проиграл во втором туре с 44,8% голосов избирателей.

левому Сандинистскому правительству, а американцы поддерживали контрас. Министр иностранных дел Франции К. Шессон защищал политику своего правительства, утверждая, что правительство Никарагуа будет уклоняться от развития отношений со странами социалистического блока только в том случае, если найдет понимание и поддержку на Западе.

Таким образом, Миттерану и французскому правительству политика Вашингтона казалась слишком идеологизированной и контрпродуктивной; для Рейгана же любое проявление терпимости к коммунизму было равносильно умиротворению врага.

Рейган и Миттеран встретились снова, в октябре 1981 г. Это произошло во время празднования двухсотлетия битвы при Йорктауне, где французские военно-морские суда и американские колониальные войска объединились, чтобы противостоять британской армии в Вирджинии на завершающем этапе Войны за независимость. Хотя публичные церемонии должны были продемонстрировать двухсотлетнюю франко-американскую солидарность, определенная напряженность была ощутима. Оба лидера использовали это событие для того, чтобы вновь обменяться взглядами на мировую политику. Во время официального мероприятия Рейган выступил с речью, в которой связал жертвы колонистов, боровшихся с британской тиранией, с собственными идеями о пагубной роли бюрократизации системы государственной власти. По его словам, свободе и независимости американцев «угрожали раздутые размеры правительства и искажение его истинных функций» [10, р. 148]. Точно так же, как колонисты отказывались платить налоги Британии, сегодняшние американцы возмущались «карательным налоговым бременем» [10, р. 148]. Миттеран не поддержал пафос Рейгана и, имея в виду третий мир, восхвалял дух революции и напомнил, что «чаяния народов мира сегодня столь же законны, как и чаяния наших предков» [10, р. 148].

Переговоры в ходе данной встречи проходили в реконструированной колониальной деревне в Уильямсбурге и не смогли устранить ключевые разногласия между двумя лидерами. В качестве повестки для следующей встречи Миттеран хотел предложить конкретные планы преобразования мировой энергетической системы, в то время как Рейган предпочитал не конкретизировать главную тему переговоров и ограничиться обменом мнениями по широкому кругу проблем [19]. Кроме того, правительство Миттерана планировало продажу оружия Ливии, несмотря на возражения Вашингтона. Наконец, французский президент считал, что США должны оказывать более щедрую помощь и поощрять движение за улучшение социальных условий в бедных странах.

По итогам состоявшихся бесед в октябре 1981 г. Миттеран и Рейган констатировали общность взглядов по ряду вопросов, отдельно выделив проблему ядерных вооружений. В частности, французский президент говорил о том, что наращивание военного потенциала США является средством восстановления утраченного равновесия в ядерных вооружениях [20], что полностью соответствовало планам Рейгана. После визита в США Миттеран неоднократно подчеркивал то, что у США и Франции были одни и те же идеалы, хотя разногласия по поводу политики в отношении Никарагуа в 1981 г. преодолеть так и не удалось.

Только в марте 1982 г. во время личной встречи американский президент уговорил французского лидера приостановить поставки оружия в Никарагуа, проинформировав Миттерана о том, что есть доказательства поддержки советским и кубинским правительствами сандинистов. После этой встречи Рейган записал в своем дневнике, что они с Миттераном «прекрасно ладили», но пресса «пыталась сделать вид», будто они в ссоре [22, р. 64].

Между США и Францией имели место также серьезные разногласия в области торговой политики, известные как «трубопроводный спор». В последний год правления президента Дж. Картера США стремились наказать Россию за вторжение в Афганистан, введя экономические санкции и эмбарго на поставки ряда товаров [1, с. 120]. Рейган в начале ноября 1982 г. отменил эмбарго на зерно, но продолжал оказывать давление на западноевропейские государства, которые имели гораздо больший объем торговли с СССР, чем США. Ни одно европейское государство не хотело нести потери из-за свертывания торговли с СССР, тем более что многие западные промышленные товары поставлялись в обмен на нефть и природный газ. В ноябре 1981 г. в Эссене (ФРГ) СССР подписал с консорциумом фирм Франции, Италии и Западной Германии договор «газ-трубы», по которому в течение 25 лет советское газовое сырье должно было поставляться этим странам и в Австрию в обмен на трубы и другое оборудование для газовой промышленности СССР. После введения военного положения в Польше в декабре 1981 г. администрация Рейгана призывала к более жесткому эмбарго на экспорт высоких технологий в СССР и вынудила европейцев присоединиться к нему [7, с. 67, 71]. В письме к

Рейгану Миттеран 8 мая 1982 г. выразил надежду, что близящаяся встреча «Большой семерки» позволит прийти к соглашению о кредитовании СССР. Но на саммите в Версале 4–6 июня 1982 г. точка зрения Франции столкнулась с позицией Рейгана, настаивавшего на прекращении сотрудничества с СССР. 18 июня президент США заявил об ужесточении эмбарго, но Франция его не поддержала. Миттеран писал Рейгану об этом: «Наш общий интерес как членов альянса состоит, мне кажется, в том, чтобы черпать силу в разнообразии» [10, р. 151]. Одному из своих сотрудников Миттеран говорил по этому поводу так: «Следовать курсу Вашингтона означало бы признать, что для Франции не существует больше независимой политики» [10, р. 151].

Обсуждение проекта строительства советского газопровода в 1982 г. привело к серьезному ухудшению трансатлантических отношений. Обстановка разрядилась только после того, как новый госсекретарь США Дж. Шульц, сменивший на этом посту А. Хейга, сообщил о прекращении политики санкций.

Между Францией и США имелись разногласия и по военно-стратегическим вопросам. Стратегическая оборонная инициатива, изложенная Рейганом 23 марта 1983 г., не получила поддержки во Франции. Миттеран считал, что создание антиядерного щита нарушит баланс сил в Европе и вызовет негативную реакцию в Москве. При этом, по его мнению, могли пострадать именно европейцы. Французский министр иностранных дел Р. Дюма отмечал: «Американский космический проект не был нами воспринят благожелательно. На деле мы были ему прямо враждебны» [23, р. 208]. 3 мая 1985 г. на предложение Рейгана подключиться к американской программе СОИ Миттеран ответил отказом [16, р. 55].

Во время второго срока пребывания на посту Рейгана (1985–1989 гг.) возникали трения по вопросу о торговле сельскохозяйственной продукцией. Успехи европейского рынка в этой отрасли и снижение американского экспорта аграрной продукции заставили США организовывать наступление на политику ЕЭС в области поддержки аграрного сектора. На саммите Большой семерки в Бонне 4–5 мая 1985 г. Миттеран осудил позицию американцев. Он назвал нездоровой ситуацию, когда «государства-союзники диктуют нам нашу политику, <...> когда о делах Европы судят страны, далекие от Европы» [23, р. 26].

В феврале 1986 г. возник новый кризис в двухсторонних отношениях из-за отказа Франции разрешить пролет над своей территорией самолетам ВВС США, базировавшимся в Великобритании и направлявшимся в сторону столицы Ливии Триполи для нанесения бомбового удара. В ответ на это в США началась мощная антифранцузская кампания. Миттеран так прокомментировал эту ситуацию: «Во Франции нет неприязни в отношении Соединенных Штатов. Мы можем смотреть на вещи под другим углом, но мы вместе, когда дело доходит до важных вопросов, особенно по вопросам Восток – Запад» [17]. Французский президент также охарактеризовал свои личные отношения с Рейганом как «довольно хорошие», а франко-американские отношения как слишком важные, чтобы расстраиваться из-за случайных разногласий вроде тех, что возникли по ливийскому вопросу.

Тем не менее Миттеран постарался подробно объяснить причины, по которым он отказался ассоциировать Францию с нападением на Триполи, а антифранцузскую кампанию назвал необоснованно бурной эмоциональной реакцией американцев на решимость Франции защищать свои собственные интересы. «Если бы Соединенные Штаты считали, что у них могут быть хорошие отношения только со странами, которые говорят «да» всему, чего хотят Соединенные Штаты, это были бы уже не отношения союза и дружбы, а господства», – сказал Миттеран, когда его спросили о разногласиях между Вашингтоном и Парижем по Ливии. «Америка знает, что мы союзники, которые готовы рисковать... Мы показали это», – добавил он [17]. Рейган также не спешил отказываться от Франции, как от важнейшего союзника из-за ситуации с Ливией. Он прокомментировал данную проблему так: «В каждом счастливом браке случаются разногласия, но брак продолжается [20]». Окончательное примирение двух лидеров произошло во время Токийского экономического саммита в мае 1986 г. во время встречи в резиденции посла США в Японии Майка Мэнсфилда. Тогда Миттеран заявил на пресс-конференции, что он поддерживает решение внести Ливию в список государств, от которых исходит угроза терроризма. Эти слова были восприняты с удовлетворением американской стороной. Ранее французский президент по поводу Ливии высказывался в том смысле, что «надо изолировать лидера, но не людей [21]».

В 1982–1985 гг. Франция стала, возможно, самым ценным союзником Америки в Европе. Имевшиеся политические разногласия, проявившиеся в это время, бледнели на фоне сближения, произошедшего на базе антипатии к Советскому Союзу и коммунизму.

Рейган быстро понял, что с Миттераном его объединяет недоверие к СССР. На их первой встрече в Оттаве в 1981 г. президент США во время пресс-конференции сказал, что он «немного удивлен <...> решительным настроем Миттерана в отношении советской угрозы», и добавил, что заявления Миттерана на предмет того, как обращаться с русскими, «были выдержаны в том же ключе, что и его собственные» [10, р. 155]. Оба лидера питали глубокое недоверие к СССР. Какими бы ни были их политические взгляды, оба не имели иллюзий относительно Советского Союза; оба были противниками разрядки; и оба чувствовали, что, только держась вместе, западные страны могут надеяться на преодоление раскола Европы. Франция и США всегда гордились своей историей. Обе страны отчетливо ощущали свою исключительность, которая всегда проявлялась в их внешней политике. В 1980-е гг., когда это имело наибольшее значение, их историческая антипатия к СССР оказалась мощным источником взаимного притяжения.

В отличие от своего, казалось бы, консервативного предшественника В. Жискара Д'Эстена, который демонстрировал кажущуюся мягкость в отношениях между Востоком и Западом, социалист Миттеран занял стойкую позицию. Он активно поддерживал «двойное решение НАТО», принятое 12 декабря 1979 г., и выступал за размещение в Европе американских ракет средней дальности, так как считал, что развертывание советских ракет SS-20 представляет собой серьезную угрозу безопасности. Он также критиковал введение военного положения в Польше, хотя не предпринимал никаких конкретных действий против СССР.

Такая позиция обострила франко-советские отношения – прекратились двусторонние встречи на высшем уровне, произошла высылка 47 советских дипломатов из Парижа (апрель 1983 г.). Однако французская администрация продолжала поддерживать экономические связи с СССР и отказалась налагать санкции в ответ на объявление военного положения в Польше. Хотя Франция испытывала растущий дефицит торгового баланса с СССР, франко-советские отношения оставались напряженными до тех пор, пока Горбачев не пришел к власти в 1985 г.

Для обоих лидеров советский вопрос был одним из решающих компонентов формирования внешнеполитического курса. 11 декабря 1987 г. Рейган сразу позвонил Миттерану, чтобы поделиться первым впечатлением от встречи с генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым. Миттеран высоко оценил этот жест, добавив, что «вы, Рон, сделали что-то очень необычное для мира и разоружения. То, что вы сделали, развернуло процесс в правильном направлении» [9].

Миттеран после прихода к власти Горбачева способствовал улучшению отношений СССР и США. В июле 1986 г. во время встречи с Горбачевым в Париже он высоко отозвался о президенте США, подчеркнув, что, «несмотря на свое политическое прошлое, Рейган принадлежит к числу тех лидеров, которые интуитивно желают положить конец существующему статус-кво, и, в отличие от других американских политиков, он не машина, а человек» [18, р. 123]. Он также отметил, что «Рейган не лишен здравого смысла и интуиции» [25, р. 111]. Тем самым французский лидер способствовал разрушению первоначального скептицизма Горбачева по отношению к американскому президенту.

Миттеран и Рейган возглавляли союзные государства. Они активно сотрудничали, их объединяли общие взгляды по многим вопросам, и в частности в отношении СССР. Однако противоречия между лидерами также были существенными. Французское правительство болезненно воспринимало любое вмешательство в свои внутренние дела и четко разграничивало политику и экономику. Франция в лице Миттерана стремилась избежать зависимости от США и больше, чем любое другое государство западной Европы, последовательно пыталась сохранить свою самостоятельность в международных делах, отстаивая собственные взгляды на мир и собственную повестку дня. Французская напористость часто омрачала отношения между двумя странами и вызывала раздражение американской стороны. Но личные отношения Рейгана и Миттерана оставались теплыми на всем протяжении 1981–1989 гг.

Список литературы

1. Воробьева Т. А., Юнгблуд В. Т. Афганистан в политике СССР и США в 1979 г. // Вопросы истории. 2016. № 10. С. 105–125.
2. Воронцова С. Б. США – Франция: соперничество и партнерство. М.: Международные отношения, 1983. 128 с.
3. Ковалев А. А. «Франция на перепутьях мировой политики». М.: Международные отношения, 1983. 182 с.

4. Обичкина Е. О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012). М. : Аспект пресс, 2012. 382 с.
5. Славенов В. П. Очерки внешней политики Франции (1981–1986 гг.). М. : Международные отношения, 1986. 301 с.
6. Тьерри В. КГБ во Франции. URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=12081> (дата обращения: 08.07.19).
7. Юнгблуд В. Т., Збоев А. В. Роль неправительственных организаций в восточноевропейской политике США в конце 1980-х – начале 1990-х гг. // Вестник Вятского государственного университета. 2017. № 10. С. 66–73.
8. Bozo F. La politique étrangère de la France depuis 1945. P.: La Decouverte, 1997. 122 p.
9. Cold War: Reagan call to Mitterrand (reporting Washington Summit) (record of conversation) [declassified 2000]. URL: <https://www.margareththatcher.org/document/109438> (дата обращения: 07.06.19).
10. Coleman B. L., Longley K., Herring G. C., Johns A. L., Matlock J., Statler K. C. Reagan and the World: Leadership and National Security, 1981–1989. Lexington : University Press of Kentucky, 2017. 336 p.
11. Excerpts from interview with Francois Mitterrand. URL: <https://www.nytimes.com/1981/06/04/world/excerpts-from-interview-with-francois-mitterrand.html> (дата обращения: 12.06.19).
12. François Mitterrand et les États-Unis. URL: <http://www.mitterrand.org/Francois-Mitterrand-et-les-Etats.html> (дата обращения: 19.06.19).
13. François Mitterrand vu de Washington. URL: <http://globe.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/08/22/francois-mitterrand-vu-de-washington.html> (дата обращения: 08.07.19).
14. Grosser A. French Foreign Policy under De Gaulle. Boston : Little, Brown & Co, 1967. 175 p.
15. Kathleen Osborne Oral History, Personal Assistant to Reagan. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-oral-histories/kathleen-osborne-oral-history-personal-assistant-reagan> (дата обращения: 08.07.19).
16. Mitterrand Fr. Reflexions sur la politique etrangere de la France. P. : Fayard, 1986. 441 p.
17. Mitterrand: U. S., France Are United on Essentials. URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1986/06/29/miterrand-us-france-are-united-on-essentials/07fabb47-9232-4652-9c78-ccc8612701b0/> (дата обращения: 14.06.19).
18. Palazhchenko P., Schultz G. P., Skinner K. K. Turning Points in Ending the Cold War. Stanford : Hoover Institution Press, 2007. 358 p.
19. Reagan and Mitterand observe 200th anniversary of Yorktown. URL: <https://www.nytimes.com/1981/10/20/world/reagan-and-mitterand-observe-200th-anniversary-of-yorktown.html> (дата обращения: 08.07.19).
20. Reagan Meets With Mitterrand. URL: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1986/05/07/reagan-meets-with-mitterrand/5e2ed5cc-d5ee-4c5c-a5e0-c3a162ef7716/?utm_term=.f4bce59c6317.
21. Reagan, Mitterand Agree to Fresh Start. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1986-05-07-mn-3597-story.html> (дата обращения: 08.07.19).
22. Ronald Reagan. The Reagan Diaries. N. Y. : HarperCollins, 2007. 767 p.
23. Vaisse M. La Puissance ou l'influence. P. : Fayard, 2009. 649 p.
24. Vedrine H. Les mondes de Francois Mitterand. 1981–1995. P. : Fayard, 1996. 784 p.
25. Wilson J. G. The triumph of improvisation. Gorbachev's adaptability, Reagan's engagement, and the end of the Cold War. Ithaca : Cornell University Press, 2015. 280 p.

The relationship Between R. Reagan and F. Mitterrand: contradictions and consensus (1981–1989)

N. S. Mishchenko

postgraduate student of the Faculty of History, Political Sciences and Cultural Studies,
Vyatka State University. Russia, Kirov. E-mail: alenablumari@yandex.ru

Abstract. The article examines the relationship between U. S. President Reagan (1981–1989) and French President F. Mitterrand (1981–1995), examines the circumstances that, despite the numerous differences between these statesmen, allowed France and the United States to significantly bring their positions closer at the final stage of the cold war. France and the United States are the leading Western countries that are now united on many issues of world politics. The experience of their interaction in the 80s of the XX century, when the governments of these states repeatedly took different positions when discussing important problems of international life, is of great interest. The purpose of this study is to identify the nature of the relationship between Reagan and Mitterrand and to determine how their political contacts affected the international situation. The subject of the article is the personal relations of the leaders of the two powers, formed in the course of their political activity. As heads of the leading Western States, they actively cooperated, they shared common views

on many issues, they had similar points of view on the USSR. However, their relations were not free from contradictions, usually the result of the desire of the French administration to maintain its independence in international affairs. At the same time, personal relations between Reagan and Mitterrand remained warm throughout 1981–1989, and this contributed to their coordinated policy towards the USSR.

Keywords: USA, France, F. Mitterrand, R. Reagan, USSR.

References

1. Vorob'eva T. A., Yungblud V. T. *Afghanistan v politike SSSR i SShA v 1979 g.* [Afghanistan in the policy of the USSR and the USA in 1979] // *Voprosy istorii* – Issues of history. 2016. No. 10. Pp. 105–125.
2. Voroncova S. B. *SShA – Franciya: sopernichestvo i partnerstvo* [USA–France: rivalry and partnership]. M. International relations. 1983. 128 p.
3. Kovalev A. A. "Franciya na pereput'yah mirovoj politiki" ["France at the crossroads of world politics"]. M. International relations. 1983. 182 p.
4. Obichkina E. O. *Vneshnyaya politika Francii ot de Gollya do Sarkozy (1940–2012)* [Foreign policy of France from de Gaulle to Sarkozy (1940–2012)]. M. Aspect press. 2012. 382 p.
5. Slavenov V. P. *Ocherki vneshnej politiki Francii (1981–1986 gg.)* [Essays on the foreign policy of France (1981–1986)]. M. International relations. 1986. 301 p.
6. Thierry V. *KGB vo Francii* [KGB in France]. Available at: <https://www.electronic reading.club/book.php?book=12081> (date accessed: 08.07.19).
7. Yungblud V. T., Zboev A. V. *Rol' nepravitel'stvennykh organizacij v vostochnoevropejskoj politike SShA v konce 1980-h – nachale 1990-h gg.* [The role of non-governmental organizations in the Eastern European policy of the United States in the late 1980s–1990s] // *Herald of Vyatka State University*. 2017. No. 10. Pp. 66–73.
8. Bozo F. *La politique étrangère de la France depuis 1945*. P. : La Decouverte, 1997. 122 p.
9. Cold War: Reagan call to Mitterrand (reporting Washington Summit) (record of conversation) [declassified 2000]. Available at: <https://www.margareththatcher.org/document/109438> (date accessed: 07.06.19).
10. Coleman B. L., Longley K., Herring G. C., Johns A. L., Matlock J., Statler K. C. *Reagan and the World: Leadership and National Security, 1981–1989*. Lexington : University Press of Kentucky. 2017. 336 p.
11. Excerpts from interview with Francois Mitterrand. Available at: <https://www.nytimes.com/1981/06/04/world/excerpts-from-interview-with-francois-mitterrand.html> (date accessed: 12.06.19).
12. François Mitterrand et les États-Unis. Available at: <http://www.mitterrand.org/Francois-Mitterrand-et-les-Etats.html> (date accessed: 19.06.19).
13. François Mitterrand vu de Washington. Available at: <http://globe.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/08/22/francois-mitterrand-vu-de-washington.html> (date accessed: 08.07.19).
14. Grosser A. *French Foreign Policy under De Gaulle*. Boston : Little, Brown & Co. 1967. 175 p.
15. Kathleen Osborne Oral History, Personal Assistant to Reagan. Available at: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-oral-histories/kathleen-osborne-oral-history-personal-assistant-reagan> (date accessed: 08.07.19).
16. Mitterrand Fr. *Reflexions sur la politique etrangere de la France*. P. : Fayard. 1986. 441 p.
17. Mitterrand: U. S., France Are United on Essentials. Available at: <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1986/06/29/mitterrand-us-france-are-united-on-essentials/07fabb47-9232-4652-9c78-ccc8612701b0/> (date accessed: 14.06.19).
18. Palazhchenko P., Schultz G. P., Skinner K. K. *Turning Points in Ending the Cold War*. Stanford : Hoover Institution Press. 2007. 358 p.
19. Reagan and Mitterrand observe 200th anniversary of Yorktown. Available at: <https://www.nytimes.com/1981/10/20/world/reagan-and-mitterrand-observe-200th-anniversary-of-yorktown.html> (date accessed: 08.07.19).
20. Reagan Meets With Mitterrand. Available at: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1986/05/07/reagan-meets-with-mitterrand/5e2ed5cc-d5ee-4c5c-a5e0-c3a162ef7716/?utm_term=.f4bce59c6317
21. Reagan, Mitterrand Agree to Fresh Start. Available at: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1986-05-07-mn-3597-story.html> (date accessed: 08.07.19).
22. Ronald Reagan. *The Reagan Diaries*. N. Y. : HarperCollins. 2007. 767 p.
23. Vaisse M. *La Puissance ou l'influence*. P. : Fayard. 2009. 649 p.
24. Vedrine H. *Les mondes de Francois Mitterrand. 1981–1995*. P. : Fayard. 1996. 784 p.
25. Wilson J. G. *The triumph of improvisation. Gorbachev's adaptability, Reagan's engagement, and the end of the Cold War*. Ithaca : Cornell University Press. 2015. 280 p.